
ACADEMIE DE CRETEIL

RAPPORT DU JURY DE FRANCAIS

Rappel de la notation :

Synthèse : **8 points**

Thème ayant trait à la grammaire : **4 points**

Question complémentaire sur une mise en situation d'enseignement : **8 points**

Il est tenu compte, à hauteur de **trois points** maximum, de la qualité orthographique de la production des candidats.

CORRECTION DE L'ÉPREUVE

1 – Synthèse

Les attentes pour la synthèse

Une bonne compréhension des textes du dossier et de leurs enjeux, excluant la formulation d'idées personnelles.

La rédaction d'une synthèse structurée et concise, impliquant une expression aisée, des reformulations ajustées aux idées exprimées, une bonne maîtrise de la langue (syntaxe et lexique) et de l'orthographe.

La mise en œuvre d'une méthodologie spécifique à l'exercice de synthèse, incluant, entre autres, au moins deux parties (introduction et développement, et facultativement une conclusion), des références précises aux documents, l'annonce et le suivi d'un plan structuré et équilibré... et pénalisant de fait tout montage de citations ou juxtaposition de résumés de chacun des textes.

Insuffisances et erreurs constatées

La mise en dialogue, attendue dans l'exercice, a été relativement insuffisante dans l'ensemble.

Néanmoins, cette année, il semblerait que la technique de la synthèse soit globalement mieux maîtrisée, montrant une meilleure connaissance des règles de l'épreuve. La compréhension des textes s'est, dans certains cas, visiblement appuyée sur des connaissances dans le domaine de la lecture.

Par ailleurs, les insuffisances relevées portent sur les éléments habituels mentionnés dans les rapports antérieurs : longueur, tendance à juxtaposer, manque de référence aux textes, manque de cohérence...

2 – Question de grammaire

Insuffisances et erreurs constatées

Le traitement de la question de grammaire, cette année encore, est jugé très défaillant. Si le repérage des verbes à l'infinitif (question très facile) est effectué, le classement (quand il est fait) est souvent erroné, y compris quand

le critère choisi est celui du *groupe* (par exemple, *acquérir* classé dans le 2^e groupe). La notion de *fonction* est globalement méconnue ; celles de *forme passive*, de *verbe d'état*, d'*auxiliaire*...sont peu acquises également.

La question sur les emplois du verbe « être » n'a pas été comprise, et les réponses sont majoritairement fausses.

Cette question révèle un manque de connaissances de base dans le domaine de la langue.

3 – Question complémentaire

Les attentes du jury

On mettra en avant :

- une analyse précise et raisonnée de la situation proposée
- un éventuel esprit critique et des capacités d'argumentation et de distanciation, afin d'écarter, entre autres, la simple description des documents
- la connaissance des programmes de l'école primaire
- une organisation construite des réponses
- une expression claire.

Insuffisances et erreurs constatées

Un traitement complet de cette question suppose un point de vue analytique qui permet de rendre compte de la situation décrite en la rapportant aux textes officiels et aux textes du dossier. Les correcteurs ont majoritairement remarqué que les candidats en restaient au niveau de la description. L'analyse pouvait également comporter une partie critique, témoignant d'une prise de recul ou d'une réflexion sur le métier : ce n'est presque jamais le cas.

Par ailleurs, les questions ont assez souvent été mélangées, les réponses apparaissant alors comme indifférenciées (notamment 1 et 3).

GÉNÉRALITÉS SUR L'ORGANISATION ET LE DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE

Maîtrise de la langue

Même si un certain nombre de correcteurs pointent encore un faible niveau orthographique, il semblerait qu'une amélioration soit tout de même perceptible ; certains mentionnent «une agréable surprise ».

Présentation

Assez unanimement évaluée positivement, à une réserve près, pour quelques candidats qui n'écrivent pas une ligne sur deux (ce qui donne à la copie un aspect compact difficile à lire pour les correcteurs).

Conseils aux candidats

LANGUE : apprenez la grammaire : sens précis du métalangage grammatical, analyse de phrase, connaissance des conjugaisons...

LISIBILITE : soignez la mise en page et la calligraphie, surlignez les titres, passez des lignes.

GESTION DU TEMPS : entraînez-vous afin de parvenir à traiter toutes les questions.

Tous les conseils des rapports de jury antérieurs restent valables (qualité d'expression, technique de la synthèse, construction analytique dans la question complémentaire...)